



Valores ejercidos durante la pandemia de COVID-19: evidencias en México

Values used during the covid-19 pandemic: evidences in Mexico

Rubén Andrés Miranda-Rodríguez* y Verónica Mayela Saldaña-Alfaro**
Universidad Nacional Autónoma de México*
Universidad de Monterrey**

Citación | Miranda-Rodríguez, R. A. y Saldaña-Alfaro, V. M. (2021). Valores ejercidos durante la pandemia de COVID-19: evidencias en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 126-138.

Artículo recibido, 25-08-2020; revisado, 20-12-2020; aceptado, 4-02-2021; publicado, 15-04-2021

Resumen

En esta investigación se propuso describir desde el enfoque de los valores humanos básicos de Schwartz cómo las personas de diferentes regiones de la república mexicana han ejercido sus valores para enfrentar la pandemia de COVID-19. Se presentaron afirmaciones de respuesta tipo Likert y preguntas abiertas ex-profeso en términos de nivel de importancia y elección de uno de los valores de Schwartz como el más importante para enfrentar la pandemia y por qué. Los resultados muestran que las prácticas de cuidado, seguimiento a las autoridades sanitarias, procuración de relaciones interpersonales armoniosas dentro del hogar y regulación de satisfacciones individuales que puedan representar riesgos de contagio resaltan como las pautas de comportamiento más valiosas para enfrentar la pandemia. Se discuten los resultados en relación con las recomendaciones que se hacen desde la psicología y en función de las enseñanzas que deja esta pandemia sobre el comportamiento socialmente responsable.

Palabras clave | Valores, COVID-19, cuidado, responsabilidad social, aprendizajes.

Abstract

In this research, we aimed to describe from Schwartz's basic human values approach how people from different regions of the Mexican republic have used their values to face the COVID-19 pandemic. Likert-type response statements and open-ended questions were presented in terms of the level of importance and choice of one of the Schwartz values as the most important to face the pandemic and why. The results show that care practices, following health authorities, ensuring harmonious interpersonal relationships within home, and regulating individual satisfactions that may represent contagion risks are the most valuable behavior guidelines to face the pandemic. The results are discussed according to the recommendations made from psychology and based on the teachings that this pandemic leaves in terms of socially responsible behavior.

Keywords | Values, COVID-19, care, social responsibility, learning.

* Correspondencia: : r.andresmiranda.r@gmail.com, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Av. Guelatao No. 66 (Eje 7 Oriente). Colonia Ejército de Oriente. Ciudad de México. C.P.09230. Tel.: 5518190776.

La pandemia del nuevo coronavirus SARS-Cov-2 (COVID-19) ha provocado cambios en el estilo de vida de las personas alrededor de todo el mundo. La necesidad de seguir las recomendaciones sanitarias para evitar la propagación del virus en diferentes países ha generado que se tengan que suspender actividades vinculadas con el seguimiento de costumbres, compromisos y demás eventos que han formado parte de la cultura de cada sociedad a lo largo de su historia y que representan desde un ingreso económico para unos hasta una forma de distracción para otros. Estos acontecimientos incitan a prestar suficiente atención en los cambios que puedan emerger en la integridad psicológica y social de las personas, por lo que el rol de psicólogas y psicólogos es crucial para enfrentar las adversidades que puedan surgir (Scholten et al., 2020).

Es necesario contemplar a la psicología como ciencia en favor del bienestar y la estabilidad durante el desarrollo de esta pandemia (Lorenzo-Ruiz et al., 2020), ya que, como señalan Urzúa et al. (2020), la psicología tiene suficiente evidencia científica que permite explicar fenómenos relacionados con comportamientos eficaces para evitar el contagio y propagación de la COVID-19. Así mismo, Gallegos et al. (2020) plantean una guía dividida en dos grandes secciones basadas en evidencia: Recomendaciones generales y Líneas de acción; dos secciones que deben contextualizarse y adaptarse a las diferentes condiciones de la región donde se apliquen. Con respecto a las recomendaciones generales, se hacen sugerencias para actuar ante posibles contextos debidos al confinamiento, así como para una correcta intervención profesional. Entre las líneas de acción, resaltan: el reconocimiento y la aceptación de las recomendaciones sanitarias oficiales; el ejercicio de valores como la responsabilidad social, la solidaridad comunitaria y la tranquilidad; la necesidad de que las instituciones profesionales de psicología conformen equipos de intervención especializada; las prácticas psicológicas con sensibilidad cultural y de identidad; y la participación de los gobiernos proveyendo recursos disciplinares y profesionales de la psicología para abordar esta situación. Estos planteamientos resaltan la necesidad de promover actitudes y valores que puedan sensibilizar a las personas con su entorno social y cultural en este nuevo contexto.

De acuerdo con Bolaños-Arias (2020), esta pandemia ha revelado la importancia de fomentar valores de una manera estructurada y organizada que se traduzca en comportamientos éticos que rectifiquen las formas de entender el mundo y el papel que cada persona juega en él, por lo que urge una educación enfocada en fomentar valores para el bienestar común con un compromiso ético frente a los eventos adversos que surgen actualmente. En ese sentido, la educación en valores permite un desarrollo equitativo de las habilidades necesarias para cumplir expectativas formales de escuela o trabajo, y las habilidades necesarias para la vida diaria, como el cuidado, la procuración de tener relaciones interpersonales armoniosas o la creatividad (Buxarrais-Estrada, 2013). Educar en valores contribuye a que las personas adquieran una sensibilidad con las situaciones que ocurren en su entorno social y un carácter para tomar decisiones responsables de participación ciudadana con un sentido ético (Buxarrais-Estrada y Martínez-Martín, 2009). Por lo tanto, la educación en valores debe participar en complemento con las pautas de comportamiento que se sugieren desde la psicología a través de métodos y técnicas sensibles con las condiciones emergentes, como el uso de nuevas tecnologías para las prácticas a distancia (Buxarrais-Estrada y Farías, 2020; Huarcaya-Victoria, 2020).

Con respecto a la inclusión de la educación en valores en México, la realidad social e histórica del país presenta desafíos para que la formación ciudadana en un sentido ético sea más sistemática, organizada e integral, de tal manera que se enfrente a la apatía y se promueva una disposición en las personas por participar en el mejoramiento de la sociedad de forma comprometida, responsable y solidaria con las condiciones sociales y culturales que, a su vez, pueden contribuir en el bienestar de cada persona (Conde-Flores

et al., 2017; Velasco-Matus et al., 2020). Algo que se resalta con la necesidad de fomentar valores para actuar frente a la pandemia de COVID-19 (Bolaños-Arias, 2020).

Con base en los argumentos antes mencionados, se sugiere que una forma adecuada de dar respuesta a la necesidad de fomentar valores fundamentales para este nuevo contexto es identificar cómo corresponde el comportamiento "correcto" de las personas en relación con qué consideran más valioso para su vida diaria, tal como sugiere la teoría sobre la estructura y contenido de los valores humanos básicos planteada por Schwartz (1992, 2012).

De acuerdo con esta teoría, los valores se definen como guías de comportamiento que se pueden utilizar para caracterizar a grupos culturales, sociedades e individuos, identificar cambios a través del tiempo y reconocer las bases motivacionales de las decisiones que se toman. Al respecto, hay una serie de criterios que se deben tomar en consideración para estudiarlos, como observar cuáles son las características en común que tienen las motivaciones y las prioridades de diferentes sociedades, generar conjuntos de valores que se puedan agrupar según estas características compartidas y conformar una estructura congruente que evite conflictos de interpretación debidas a la diversidad cultural como, por ejemplo, que un valor represente una comprensión negativa de otro (Schwartz, 1992, 2012).

La teoría de los valores humanos básicos propone una serie de diez valores que cubren el sentir, pensar y actuar de diferentes países en función de las motivaciones y las identificaciones individuales de sus habitantes (Schwartz, 1992): *Autodirección*: importancia de tener independencia, autonomía, control y autoeficacia para el logro de objetivos individuales. *Estimulación*: relevancia de satisfacer las necesidades personales a partir de experiencias sociales. *Hedonismo*: valoración de experiencias relacionadas con el goce y la gratificación. *Logro*: importancia de competir y alcanzar metas de acuerdo con estándares establecidos socialmente. *Autoridad*: necesidad social de establecer jerarquías interpersonales con fines de orden y control. *Seguridad*: importancia de percibir equilibrio, armonía y estabilidad entre el yo y los otros para tener satisfacciones coherentes de lo individual y lo social. *Conformidad*: importancia de inhibir acciones que puedan causar daños a otras personas o a uno mismo a través de la evitación de conflictos o problemas. *Tradicición*: valoración de las costumbres de cada sociedad como necesarias y prioridad por conservar los rituales aprendidos socialmente. *Benevolencia*: valoración de acciones prosociales para el bien común. *Universalismo*: importancia de las acciones que busquen la satisfacción de necesidades y el bienestar tanto de la humanidad como de la naturaleza en general.

Estos diez valores se agrupan en cuatro grandes rubros o dimensiones de acuerdo con interrelaciones basadas en las motivaciones que comparten: motivaciones de apertura al cambio (autodirección, estimulación y hedonismo), motivaciones de autopromoción (logro y autoridad), motivaciones de conservación de estándares (seguridad, conformidad y tradición), y motivaciones de autotranscendencia (benevolencia y universalismo). Estos rubros se basan en características que permiten ahondar en la variabilidad cultural y la diversidad de motivaciones personales, por ejemplo: están vinculados con manifestaciones de afecto, están referidos a metas deseables que motivan acciones para alcanzarlas, se pueden operacionalizar en acciones específicas, sirven como estándares o criterios de comportamiento, cada persona los ordena de acuerdo con la importancia que les adjudica y su relevancia varía en función del contexto en el que necesitan manifestarse (Schwartz, 2012). En este sentido, se sugiere que pueden ser una herramienta útil para examinar qué se ha considerado como valioso e importante para enfrentar la pandemia de COVID-19. Además de que existe evidencia que demuestra la relación de estos valores con pautas de comportamiento benéficas para lo individual y lo social.

Si bien otras teorías sobre valores aportan evidencia de gran importancia para el estudio del comportamiento ético y responsable ante diversas problemáticas (Delfino y Zubieta, 2011; Rokeach, 1973), se sugiere tomar como punto de partida a la teoría de Schwartz debido a que está respaldada por evidencias relacionadas con aspectos como el reconocimiento de intereses individuales o colectivos de una cultura en específico (Ros y Gómez, 1997), la manifestación de conductas de responsabilidad social (Navarro et al., 2012), el cuidado al medio ambiente (Calvo-Salguero et al., 2008; Gutierrez-Karp, 1996), el desarrollo escolar (Grimaldo y Merino-Soto, 2009), la participación ciudadana en asuntos políticos (Pastrana-Valls, 2018), o el cuidado a la salud en términos de alimentación (Hansen et al., 2018), ejercicio (Mejova y Kalimeri, 2019) y prevención de adicciones (Rodríguez et al., 2015). Aspectos mencionados entre las recomendaciones de comportamientos adecuados para enfrentar la pandemia de COVID-19 por su sentido ético y responsable para la procuración del bienestar individual y del entorno (Bolaños-Arias, 2020; Gallegos et al., 2020), así como en la enseñanza de los valores (Buxarrais-Estrada, 2013) y la formación ciudadana de las y los mexicanos (Conde-Flores et al., 2017). Por lo tanto, se sugiere que es una teoría contundente para estudiar el comportamiento de las personas ante situaciones como las que derivan de esta pandemia.

Lo anterior permitió que, para esta investigación, se planteara el objetivo de describir desde el enfoque de los valores humanos básicos de Schwartz cómo las personas de diferentes regiones de la república mexicana han ejercido sus valores para enfrentar la pandemia de COVID-19, con la finalidad de aportar evidencia que pueda servir de referente sobre qué se puede aprender con respecto a la enseñanza de los valores en México y qué directrices se pueden tomar sobre el comportamiento ético como una forma de enfrentar adecuadamente a situaciones adversas como la presente.

Método

Tipo de estudio y diseño

Al intentar reconocer las condiciones de una situación emergente como la que se vive en la pandemia, el presente estudio se definió por un alcance descriptivo con un diseño no experimental transversal (Kerlinger y Lee, 2002).

Participantes

Participaron 131 personas (78% mujeres y 22% hombres) con edades entre 16 y 60 años ($M = 28.08$, $D.E. = 9.04$). Los participantes reportaron ser residentes de diferentes regiones de la república mexicana como el Estado de México (28.2%), Ciudad de México (26.7%), Nuevo León (25.2%) y los restantes (19.9%) se distribuyeron en otras regiones de Hidalgo, Oaxaca, Puebla o Veracruz. Además de los datos sociodemográficos, se les pidió a los participantes que describieran su situación con respecto a qué tanto han seguido el confinamiento debido a la pandemia de COVID-19: el 77.9% señaló que se ha quedado en casa todo el tiempo o sólo ha salido por razones esenciales (confinamiento completo), el 20.6% mencionó que ha salido de casa por razones no esenciales, pero siguiendo las recomendaciones sanitarias (confinamiento regular) y el 1.5% indicó que sale de casa por razones no esenciales sin seguir las recomendaciones sanitarias (confinamiento nulo). También se les solicitó que mencionaran qué tanto han logrado adaptarse a la situación que se vive debido a la pandemia: el 35.9% mencionó que ha logrado adaptarse muy bien (adaptación alta), el 58.8% indicó que se ha ido adaptando poco a poco (adaptación moderada) y el 5.3% señaló que no ha logrado adaptarse (adaptación baja).

Instrumentos

Se desarrolló un cuestionario expreso en el que se presentaron diez oraciones (correspondientes con los diez valores de Schwartz). Se les solicitó a los participantes que respondieran en una escala de 1 a 5 (1 = Nada importante y 5 = Muy importante) qué tan importante es cada una de las siguientes diez oraciones para enfrentar la pandemia de COVID-19: 1. Ser independiente social y económicamente (Autodirección), 2. Disfrutar de la vida a través de nuevas experiencias (Estimulación), 3. Velar por los placeres y satisfacciones personales (Hedonismo), 4. Mantener el orden social y el respeto a las autoridades (Autoridad), 5. Procurar ser mejor que los demás para obtener mejores beneficios (Logro), 6. Tener relaciones interpersonales armoniosas (Seguridad), 7. Proteger a los demás y a uno/a mismo/a de posibles daños (Conformidad), 8. Mantener las mismas tradiciones y costumbres de la sociedad (Tradición), 9. Respetar y ser amables con todas las personas (Benevolencia) y 10. Buscar el bienestar de la humanidad y cuidar la naturaleza (Universalismo).

Posteriormente, se les presentaron dos preguntas abiertas: una en la que se les preguntó cuál de las diez oraciones consideran la más importante para enfrentar la pandemia de COVID-19 y otra en la que mencionaran por qué la eligieron.

Procedimiento

Los datos se obtuvieron de manera electrónica mediante un formulario de Google que se distribuyó a los participantes mediante redes sociales como Facebook o WhatsApp. Previo al cuestionario se presentó un mensaje aclarando la información de las características de los reactivos, el objetivo de la investigación y una pregunta directa de si las personas deseaban participar o no. La pregunta se programó para que, si las personas elegían "Sí", procedía a comenzar el cuestionario, pero si elegían "No", se enviaba el formulario automáticamente sin presentar los reactivos. Una vez recolectados, los datos arrojados por el formulario de Google se descargaron y se capturaron en un archivo Excel y otro SPSS para analizar los resultados.

Resultados

Con respecto a las oraciones que representan cada uno de los valores de Schwartz, en la Tabla 1 se muestran los estadísticos descriptivos del nivel de importancia que se le atribuyó a cada valor. Se presentan en orden descendente de acuerdo con el valor de las medias.

Tabla 1

Nivel de importancia de cada valor para enfrentar la pandemia de COVID-19

Valor	M	D.E.	Valor mínimo	Valor máximo
Conformidad	4.84	0.40	3	5
Universalismo	4.74	0.57	2	5
Benevolencia	4.73	0.59	2	5
Seguridad	4.59	0.79	2	5
Autoridad	4.58	0.70	2	5
Autodirección	4.27	0.96	1	5
Estimulación	4.2	1.02	1	5

Hedonismo	3.63	1.20	1	5
Logro	2.78	1.38	1	5
Tradicición	2.56	1.20	1	5

Después de obtener los estadísticos descriptivos de los valores en general, se realizaron análisis de varianza (ANOVA) para identificar las diferencias de los niveles de importancia de cada valor en términos del seguimiento del confinamiento y la adaptación a la situación. Se identificó que el valor de Conformidad marcó diferencias estadísticamente significativas con respecto al seguimiento del confinamiento, mientras que los valores de Seguridad y Autoridad lo hicieron con respecto a la adaptación a la situación (ver Tabla 2).

Tabla 2

Análisis de varianza del seguimiento del confinamiento, adaptación a la situación y los valores de conformidad, seguridad y autoridad

Seguimiento del confinamiento					
Valor	Nulo M (D.E.)	Regular M (D.E.)	Completo M (D.E.)	F	p
Conformidad	4.50 (.70)	4.67 (.62)	4.89 (.31)	4.15	< .05
Adaptación a la situación					
Valor	Baja M (D.E.)	Moderada M (D.E.)	Alta M (D.E.)	F	p
Seguridad	3.71 (1.25)	4.61 (.76)	4.68 (.69)	4.87	< .01
Autoridad	3.86 (.90)	4.64 (.68)	4.62 (.64)	4.23	< .05

Una vez identificados los niveles de importancia de los valores y las diferencias con respecto al seguimiento de las recomendaciones de confinamiento y la adaptación a la situación, se procedió a analizar los datos sobre cuál de los valores mencionados consideran el más importante y por qué. En orden descendente de porcentajes, los valores elegidos fueron: Conformidad (27.1%), Autodirección (17.3%), Autoridad (16.5%), Universalismo (14.3%), Estimulación (11.3%), Seguridad (9%), Benevolencia (3.8%) y Tradición (0.8%). Los valores de Hedonismo y Logro no fueron elegidos.

Posteriormente, con la finalidad de comprender con mayor detalle la dinámica de las respuestas, se crearon tablas cruzadas que permitieron observar qué proporción (en términos de frecuencias absolutas) de cada porcentaje ha seguido los diferentes rubros sobre las recomendaciones de confinamiento (ver Tabla 3) y qué proporción de cada porcentaje mencionó estar en cada nivel de adaptación a la situación de la pandemia (ver Tabla 4).

Tabla 3

Tabla cruzada de frecuencias sobre el seguimiento a las recomendaciones de confinamiento y selección de cada valor como el más importante

		Seguimiento del confinamiento		
Valor		Nulo	Regular	Completo
	Conformidad	0	4	32
	Autodirección	1	4	18
	Autoridad	0	2	20
	Universalismo	0	8	11
	Estimulación	1	6	8
	Seguridad	0	2	9
	Benevolencia	0	0	4
	Tradicición	0	1	0
	Total	2	27	102

Tabla 4

Tabla cruzada de frecuencias sobre la adaptación a la situación y selección de cada valor como el más importante

		Adaptación a la situación		
Valor		Baja	Moderada	Alta
	Conformidad	4	17	15
	Autodirección	0	12	11
	Autoridad	1	12	9
	Universalismo	2	14	3
	Estimulación	0	9	6
	Seguridad	0	8	3
	Benevolencia	0	4	0
	Tradicición	0	1	0
	Total	7	77	47

Con respecto a la pregunta “¿Por qué elegiste este valor como el más importante?”, se realizó un análisis de contenido por categorías (Bardin, 1991; Mayring, 2014), donde cada valor representó una categoría, con excepción de los valores Logro y Hedonismo porque no fueron seleccionados por ningún participante. Se revisaron las respuestas, se reconocieron las palabras comunes como indicadores conceptuales y se hizo una interpretación del discurso de los participantes (ver Tabla 5).

Tabla 5

Análisis de contenido de las respuestas a la pregunta "¿Por qué elegiste ese valor como el más importante para enfrentar la pandemia de COVID-19?"

Valor	Indicadores	Interpretación
Conformidad	Cuidado, salud, responsabilidad, familia, consciencia.	Las personas consideran la importancia de cuidarse ante la posibilidad de contagiarse como un medio necesario para sobrellevar, enfrentar y tomar decisiones durante la cuarentena. Así mismo, resaltan que al protegerse pueden satisfacer sus necesidades sociales, económicas y emocionales ante el confinamiento.
Autodirección	Estabilidad, disfrutar, tranquilidad, adaptación, decisiones.	Consideran a la estabilidad e independencia económica como las bases necesarias para enfrentar esta situación. Mencionan que así se pueden tomar decisiones para la adaptación personal y familiar ante las consecuencias de la pandemia.
Autoridad	Precaución, disciplina, seguir indicaciones, control, cumplimiento.	Consideran que seguir las recomendaciones de las autoridades sanitarias es una forma de precaución ante el incremento de contagios y, por lo tanto, de la extensión del confinamiento. Mencionan que seguir los lineamientos es la mejor forma de combatir, enfrentar y frenar la propagación del virus.
Universalismo	Bienestar de todos, ambiente, futuro, vida, seguridad, mejorar.	Consideran que procurar una mejor calidad de vida en la sociedad a nivel económico, sanitario y ecológico es lo más importante. Mencionan que estas tareas representan un compromiso que todas y todos deben tomar como una forma de enfrentar el egoísmo.
Estimulación	Adaptación, aprendizaje, cambio, disfrutar, bienestar.	Consideran que disfrutar es una forma de adaptarse a los cambios provocados por esta situación. Piensan que así se puede aprender tanto a satisfacer la individualidad como a ser empáticos y solidarios con las demás personas de la sociedad.
Seguridad	Convivencia, bienestar, apoyo, emociones, familia, ambiente, no violencia.	Consideran que la convivencia saludable a través de la comunicación, la protección mutua y el apoyo es algo que ayuda a sobrellevar una situación que implica confinamiento con otras personas. Mencionan que así se pueden solucionar problemas y se puede vivir en un entorno libre de violencia.

Benevolencia	Socialización, consciencia, no afectar, prioridad.	Consideran que mantener relaciones sociales que no afecten a otros es una prioridad, ya que representa una forma de enfrentar la situación mediante la colaboración con otros.
Tradicición	Respeto, costumbre, precaución.	Consideran que es fundamental comprender y mantener como una tradición a las costumbres de precaución y salubridad que se están generando actualmente.

Discusión y conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo describir los valores humanos (Schwartz, 1992, 2012) que se han ejercido en población mexicana durante la pandemia de COVID-19. Dicho objetivo se pudo cumplir en función de los resultados que revelan que estos valores han sido utilizados de diferente manera y con relativo nivel de importancia. Se pudo observar que el valor de conformidad, conceptualizado para esta investigación como *Proteger a los demás y a uno/a mismo/a de posibles daños*, fue el valor al que se le dio más importancia, además de que se observó que marca diferencias estadísticamente significativas en cuanto al respeto al confinamiento, siendo las personas que priorizan más este valor quienes reportaron con mayor frecuencia que se han quedado en casa todo el tiempo o sólo han salido por razones esenciales. De acuerdo con los análisis de contenido, las personas que lo consideran el valor más importante asumen que el cuidado y la protección representan la base para actuar frente a la pandemia, ya que se evitan contagios y se cumplen las recomendaciones sanitarias. Estos resultados sugieren que valorar las prácticas de cuidado y evitación de posibles daños contribuye a que se respete el confinamiento aún en la necesidad de salir de casa por razones esenciales, además de que se atienden otros factores de cuidado en términos de preservación de la salud (Hansen et al., 2018; Mejova y Kalimeri, 2019; Rodríguez et al., 2015).

Además de lo anterior, los datos estadísticos mostraron que las personas que consideran más importante tener relaciones interpersonales armoniosas y mantener el orden han logrado adaptarse mejor al nuevo contexto que se enfrenta debido a la pandemia. Las respuestas sobre por qué se consideran estos valores como más importantes muestran razones de que la convivencia sana dentro de casa y el seguimiento a las recomendaciones que dan las autoridades sanitarias son medios eficaces para sobrellevar la cuarentena de una forma benéfica para todas las personas con las que se convive en el hogar. Así mismo, se muestra que es relevante tomar en cuenta aspectos socioculturales de convivencia e interacción social como elementos clave para el bienestar de cada persona (Velasco-Matus et al., 2020).

Los demás valores de la teoría de Schwartz no marcaron diferencias estadísticamente significativas con respecto al confinamiento o la adaptación a la situación, pero sí mostraron datos relevantes sobre la importancia y elección de cada uno como el valor más importante para enfrentar la pandemia. Las tablas cruzadas muestran que las dos personas que mencionaron no respetar en absoluto el confinamiento seleccionaron los valores de autodirección y estimulación como los valores más importantes, conceptualizados para esta investigación como *Ser independiente social y económicamente*, y *Disfrutar de la vida a través de nuevas experiencias* respectivamente. De acuerdo con los análisis de contenido, estos valores se refieren a la importancia de la independencia económica y la disposición por disfrutar de la vida como formas de enfrentar y

adaptarse a la pandemia, por lo que se sugiere que estos razonamientos deben regularse para evitar que motiven a las personas a ignorar las recomendaciones sanitarias.

De acuerdo con los análisis de contenido, los valores de benevolencia y universalismo ubicados en la dimensión de autotranscendencia (Schwartz, 2012) fueron seleccionados como los más importantes por personas que resaltaron la utilidad de la colaboración y el compromiso con el bienestar socioambiental como medios que se deben tomar en cuenta durante la pandemia. Algo que se relaciona con evidencias previas sobre el impacto de los valores planteados por Schwartz en la responsabilidad social (Navarro et al., 2012) y el cuidado al medio ambiente (Calvo-Salguero et al., 2008; Gutierrez-Karp, 1996). Se sugiere que los valores de autotranscendencia han contribuido a que las personas tomen un papel responsable y proactivo como aprendizajes que ha dejado este nuevo contexto por la COVID-19.

Los valores de hedonismo, logro y tradición fueron los que menos se tomaron en cuenta con respecto a su importancia para adaptarse o enfrentar la pandemia. Estos valores se conceptualizaron respectivamente como *Velar por los placeres y satisfacciones personales*, *Procurar ser mejor que los demás para obtener mejores beneficios* y *Mantener las mismas tradiciones y costumbres de la sociedad*. Dadas las evidencias sobre la importancia que se les otorgó a otros valores y las respuestas a las preguntas abiertas, se puede asumir que las prioridades que describieron las personas encuestadas para esta investigación se concentraron en actuar responsablemente para el beneficio general de los demás, tomar medidas de regulación y modificar costumbres perjudiciales. De acuerdo con los resultados analizados, se sugiere que pensar en los placeres personales, tratar de ser mejor que otras personas o mantener los patrones de comportamiento tradicionales no se consideran de gran utilidad para la situación que ha generado la pandemia en comparación con el resto de los valores.

Con respecto a la necesidad de fomentar valores de una manera organizada (Bolaños-Arias, 2020; Buxarrais-Estrada, 2013; Conde-Flores et al., 2017), los resultados muestran que el ejercicio de valores como el cuidado ante posibles riesgos, la responsabilidad social a través del seguimiento de recomendaciones que dan las autoridades sanitarias, las relaciones interpersonales armoniosas, el sacrificio temporal de experiencias placenteras que impliquen riesgos de contagio y la procuración del bienestar tanto de la sociedad como de la naturaleza conforman un conjunto de valores que han sido necesarios de identificar y ejercer durante la pandemia. Además, forjan una comprensión basada en evidencia sobre los comportamientos que han sido útiles de acuerdo con la opinión de las personas, de tal manera que se pueden complementar con las recomendaciones que se han hecho previamente (Gallegos et al., 2020).

En términos generales, los resultados de esta investigación corresponden con líneas de acción como el reconocimiento y la aceptación de las recomendaciones sanitarias oficiales, el ejercicio de la responsabilidad social o la solidaridad como una forma de demostrar la preocupación por el bienestar del medio ambiente y de otros seres humanos en general (Gallegos et al., 2020). De tal manera que estas acciones pueden atenderse como formas de actuar con base en valores como conformidad, seguridad, autoridad o universalismo. Se sugiere que los argumentos anteriores contribuyen a fomentar pautas de comportamiento que han sido valiosas para enfrentar la pandemia y que dejan una serie de reflexiones para continuar con el ejercicio profesional de la psicología como ciencia de una forma ética y responsable con el bienestar social (Lorenzo-Ruiz et al., 2020; Scholten et al., 2020; Urzúa et al., 2020). Se espera que las evidencias de esta investigación sirvan como precedente de nuevos estudios y propuestas enfocadas en la enseñanza de los valores y los aprendizajes que ha dejado la pandemia de COVID-19, de modo que se logre orientar al comportamiento responsable como una forma de enfrentar las adversidades.

Limitaciones y sugerencias

Una de las principales limitaciones de esta investigación fue el desequilibrio en la muestra con respecto a que se encuestaron más mujeres que hombres. Se sugiere para futuras investigaciones que se equilibren las muestras para indagar en posibles efectos del sexo y las condiciones socioculturales que de ello emanen con respecto al comportamiento ético y los valores ejercidos durante la pandemia. También se resalta que las evidencias basadas en un cuestionario expofeso pueden ser limitadas en comparación con aquellas que se puedan obtener de instrumentos con propiedades psicométricas rigurosas, de tal manera que se sugiere la construcción de instrumentos dirigidos a evaluaciones válidas y confiables sobre procesos psicosociales debidos al confinamiento, la presencia de personas en condiciones más vulnerables o las nuevas interacciones derivadas de la necesidad de hacer actividades a distancia, entre otros fenómenos. Así mismo, se recomienda atender el tema de los valores ante la pandemia desde otras perspectivas que puedan complementar a lo encontrado en esta investigación con base en la teoría de Schwartz (Delfino y Zubieta, 2011; Ro-keach. 1973). En general, se espera que se siga haciendo investigación sobre las consecuencias psicológicas del confinamiento y las diferentes etapas que vayan surgiendo durante la evolución de la pandemia.

Referencias

- Bardin, L. (1991). Análisis de contenido. Ediciones Akal.
- Bolaños-Arias, G. (2020). La formación en valores ante la crisis del COVID-19: retos para la Educación Media Superior en México. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 2(3), 22-33. <https://doi.org/10.35766/jf20233>
- Buxarrais-Estrada, M. R. (2013). Nuevos valores para una nueva sociedad. Un cambio de paradigma en educación. *Edetania*, (43), 53-65. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/215/183>
- Buxarrais-Estrada, M. R. y Fariás, L. (2020). La educación moral y ciudadana ante las tecnologías emergentes. *Revista Transdigital*, 1(1), 1-27. <https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/18>
- Buxarrais-Estrada, M. R. y Martínez-Martín, M. (2009). Educación en valores y educación emocional: propuestas para la acción pedagógica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(2), 263-275. <https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/7519/7552>
- Calvo-Salguero, A., Aguilar-Luzón, M. C. y Berríos-Martos, P. (2008). El comportamiento ecológico responsable: un análisis desde los valores biosféricos, sociales-altruistas y egoístas. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, (1), 11-25. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/947>
- Conde-Flores, S., García-Cabrero, B. y Alba-Meraz, A. (2017). Civic and ethical education in Mexico. En B. García-Cabrero, A. Sandoval-Hernández, E. Treviño-Villareal, S. Ferrás y M. Martínez (Eds.), *Civics and Citizenship: Theoretical Models and Experiences in Latin America* (pp. 41-66). Sense Publishers.
- Delfino, G. I. y Zubieta, E. M. (2011). Valores y política. Análisis del perfil axiológico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires (República Argentina). *Interdisciplinaria*, 28(1), 93-114. <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v28n1/v28n1a06.pdf>
- Gallegos, M., Zalaquett, C., Luna Sanchez, S. E., Mazo-Zea, R., Ortiz-Torres, B., Penagos-Corzo, J., Portillo, N., Torres Fernández, I., Urzúa, A., Morgan, M., Polanco, F. A., Florez, A. M. y López Mi-

- randa, R. (2020). Cómo afrontar la pandemia del Coronavirus (COVID-19) en las Américas: recomendaciones y líneas de acción sobre salud mental. *Revista Interamericana de Psicología*, 54(1), 1-28. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/1304/1014>
- Grimaldo, M. y Merino-Soto, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(1), 39-47. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100005
- Gutierrez-Karp, D. (1996). Values and their effect on pro-environmental behavior. *Environment and Behavior*, 28(1), 111-133. <https://doi.org/10.1177/0013916596281006>
- Hansen, T., Sørensen, M. I. y Eriksen, M. L. (2018). How the interplay between consumer motivations and values influences organic food identity and behavior. *Food Policy*, 74(2018), 39-52. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2017.11.003>
- Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. <https://doi.org/10.17843/rpmpesp.2020.372.5419>
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales. McGraw-Hill.
- Lorenzo-Ruiz, A., Díaz-Arcaño, K. y Zaldivar-Pérez, D. (2020). La psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID-19: apuntes generales. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), 1-8. <http://www.revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/839/855>
- Mayring, P. (2014). Qualitative Content Analysis: Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution. Open Access Repository. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/39517>
- Mejova, Y. y Kalimeri, K. (2019, June). Effect of values and technology use on exercise: implications for personalized behavior change interventions. In *Proceedings of the 27th ACM Conference on User Modeling, Adaptation and Personalization* (pp. 36-45).
- Navarro, G., Boero, P., Jiménez, G., Tapia, L., Hollander, R., Escobar, A., Baeza, M. y Espina, Á. (2012). Valores y actitudes socialmente responsables en universitarios chilenos. *Calidad en la Educación*, (36), 123-147. <http://doi.org/10.4067/S071845652012000100004>
- Pastrana-Valls, A. (2018). Values, attitudes and political participation in Mexico. *Palabra Clave*, 21(3), 673-709. <https://doi.org/10.5294/pacla.2018.21.3.3>
- Rodríguez, L., De La Garza, L. S., Rodríguez, G. Y., Alonso, M. M. y Guzmán, F. R. (2015). Valores y consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios. *Rev. enferm. hereditaria*, 8(2), 62-69. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/2683>
- Rokeach, M. (1973). The nature of human values. Free Press
- Ros, M. y Gómez, A. (1997). Valores personales individualistas y colectivistas y su relación con la autoestima colectiva. *Revista de Psicología Social*, 12(2), 179-198. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347497761111394>
- Scholten, H., Quezada-Scholz, V., Salas, G., Barria-Asenjo, N. A., Rojas-Jara, C., Molina, R., García, J. E., Julia Jorquera, M. T., Marinero, H., Zambrano, A., Gómez Muzzio, E., Cheroni Felitto, A., Caycho-Rodríguez, T., Reyes-Gallardo, T., Pinochet Mendoza, N., Bindé, J. P., Uribe Muñoz, J. E., Benal Espituñan, J. A. y Somarriva, F. (2020). Abordaje psicológico del covid-19: una revisión

-
- narrativa de la experiencia latinoamericana. *Revista Interamericana de Psicología*, 54(1), 1-24.
<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/1287/1012>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25(1992), 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 1-20. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Urzúa, A., Vera-Villarroel, P., Caqueo-Urizar, A. y Polanco-Carrasco, R. (2020). La psicología en la prevención y manejo del COVID-19. Aportes desde la evidencia inicial. *Terapia Psicológica*, 38(1), 103-118. <https://teps.cl/index.php/teps/article/view/273/323>
- Velasco-Matus, P. W., Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., Bonilla-Teoyotl, C.I., González-Jimarez., A. I. y Domínguez-Espinosa, A. C. (2020). Predictores culturales y de personalidad del bienestar subjetivo en una muestra mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 361-374. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/138/95>